AN ADVISORY GROUP TO THE CORRECTIONAL SERVICE OF CANADA

THE CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

FINLAND

Background Report No. 4

Strategic Planning Committee

April 1980

This report has been prepared as a background paper by The Strategic Planning Committee for its deliberations on the long-term future of The Correctional Service of Canada.

In the hope that it may be of value to government departments, agencies and individuals involved in criminal justice, I am pleased to share it with you.

D.R. Yeomans
Commissioner

MEMBERS

Dr. Jim Vantour
Chairman

Dr. Marie Andrée Bertrand

Mr. John Braithwaite

Mr. Allen Breed

Dr. Tadeusz Grygier

Judge René Marin

Mr. Bill McGrath

Mr. Tony Sheridan

Mr. Syd Shoom

Research Assistant: Cathy J. Gillis

This Report is a summary of the most recent literature available on the Criminal Justice System in Finland.

We are grateful to Professor Inkeri Antilla,
Director, Institute of Criminological Research,
Ministry of Justice, Finland,
and to Professor Lahti,
Professor of Criminal Law and Criminology
at the University of Helsinki
for their critical comments on this report.

TABLE OF CONTENTS

I CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

- A) Philosophy
- B) Administration
- C) Operations
- D) Sentencing
- E) Sanctions
- F) Trends

II CORRECTIONAL SYSTEM

- A) Philosophy
- B) Policy
- C) Administration
- D) Conditions
- E) Operations
- F) Evaluation
- G) Trends

III CONCLUSION ON SYSTEM'S OPERATION

IV APPENDICES

- A) Statistics
- B) External Factors
- C) Organizational Charts
- D) Reform Proposals
- E) Update

I CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

A) Philosophy

- neo-classical ideology premise of law in the Scandanavian context (i.e. punishment is to serve as authoritative reproach), emphasis is on the symbolic value, the act of being punished, not necessarily in the enforcement of punishment (i.e. severity of sentences) as such punishment should be used sparingly;
- emphasis on general prevention through criminal law;
- justice must be uniform and predictable;
- punishment expresses public condemnation of anti-social acts;
- recognition that the criminal justice system is a limited instrument of social control;
- pragmatic approach to criminal law operation based on efficient expenditure of penal and social resources;
- recent reform proposals aim at abolition of the special legal status of young offenders.

B) Administration

- Ministry of Justice responsible for courts and correctional operations;
- centralized bureaucracy;
- Ministry of the Interior responsible for policy administration and operations.

C) Operations

- police and prosecution have limited discretionary power; waivering of measures (via police, prosecution or court similar to diversion without intervention)
- court waivering of measures a rare practice; more common at pre-trial stage;
- accused may be brought to court by individual or prosecutor, in most cases it is the prosecutor;
- a person may be detained for 3 days to 2 weeks, arrested offender must be brought before the court within eight days (one month for rural regions);
- no bail system;
- no jury system;
- emphasis on investigory work done before trial;
- no plea bargaining;
- no pre-trial hearings;
- trial relatively informal; focus on intent and premeditation;
- Scandanavian cooperation in adoption of penal legislation; innovations shared;

.../2

- Scandanavian agreements regarding enforcement of sentences;
- proposals for lay judges not enacted, although rural courts utilize a lay board of 5-7 laymen, whose unanimous collective vote may overrule the judge on any matter in the case.

D) Sentencing

- principles of proportionality, equality and uniformity main aims of sentencing (i.e. punishment in proportion of damage done and dangerousness of act);
- judicial discretion regulated; specific criteria for increasing and decreasing normal sentence;
- 2 categories of offences - (1) offences subject to public prosecution (the majority located here), (2) offences initiating with the complainant (i.e. rape, minor assault, libel, etc.);
- 1975 legislation attempts to induce uniformity in sentencing;
- minimum and maximum sentences set out in criminal code; (14 days present minimum; 12 years - maximum), several sentences may be compounded up to fifteen years; except life (usually in the event of murder);
- age of criminal responsibility is fifteen;
- offenders 15 - 20 tried in adult court, (offenders under 18 tried in camera) - prosecutor may dismiss case if maximum sentence under three months imprisonment, usually given to Social Welfare Board;
- Capital Punishment totally abolished in 1972;
- non-prosecution of offences before court can be an exercise of police, prosecution or judicial discretion, where the offence is minimal and does not demand public prosecution.

E) Sanctions

i) fines

- most common sanction (particularly for drunken driving) - 270,000 imposed per year;
- day fine system;
- fines regulated according to gravity of offence and offender's financial situation;
- recent amendments increased amount of fines to serve as an alternative to imprisonment and to provide deterrent effect;
- may be in addition to a conditional imprisonment sentence, used in this instance mainly for drunken driving.

.../3

ii) conditional sentence

- used for offence where punishment is a fine or imprisonment is two years or less; prison term set;
- only juveniles (15-20 years old) are subject to supervision order; supervision for 1-3 years;
- warning type of sanction;
- wide use for young offenders, not recidivists;
- 15,000/year receive conditional imprisonment - may be combined with a fine (1976 amendment).

iii) absolute discharge

- judicial discretionary alternative;
- no sentences passed, trial seen as adequate punishment.

iv) imprisonment

- open/closed;
- traditional imprisonment (hard labour for long sentences - abolished 1972);
- 15,000/year receive this type of sentence.

v) special sentences

- preventive detention for dangerous recidivists (placed in special security units of a specified prison) - rarely used (10 as of 1979); control oriented sanction;
- juvenile offenders sent to either juvenile or adult institution, adults up to 23 years old are eligible to serve their time in juvenile prisons (Prison Board decision).

F) Trends

- depenalization of offences (i.e. direct fees for certain violations) as well as decriminalization;
- increased use of alternative sanctions to imprisonment;
- increased use in shorter prison sentences;
- rapid increase in crime rate in 1960's; 1970's experienced increase in property offences, trend levelled off in mid 70's;
- crimes of violence related to alcohol use;
- increase in "professional" crime;
- incorporation of young offender (15 and over) into the adult criminal justice system.

.../4

II CORRECTIONAL SYSTEM

A) Philosophy

- general deterrence seen as aim of imprisonment, imprisonment seen as having a symbolic value, thus short prison sentences can be substituted for long ones with no detrimental effect to general prevetive philosophy;
- prison is viewed as a coercive control measure more detrimental than beneficial; treatment and social service function is left to community agencies;
- execution of sentence should facilitate re-integration;
- normal living conditions should be emphasized, individual self-esteem should be retained;
- imprisonment uniform punishment; to remove dangerous offender from society, not for rehabilitation;
- detrimental effects of imprisonments should be kept to a minimum (seen in use of open labour colonies).

B) Policy

- normalization of prison conditions;
- work is essential to prison regime;
- outside contacts maintained; seen as important for re-integration function.

C) Administration

- Prison Administration Service - responsible for prisons and aftercare, (aftercare responsibility of Criminal Welfare Association - independent unit in Prison Administration organization of volunteer agencies, subsidized by national assistance);
- PAS - responsible for juvenile and adult systems (central, provincial, reserve, youth and psychiatric prisons/labour camps);
- centralized bureaucracy;
- General Directorate - governing board of each institution, function to resolve internal problems, discipline hearings and make parole decisions. Composition - administrative institutional personnel, 1 lay member.

D) Conditions

- open and closed facilities;
- low emphasis on security;
- closed prisons generally overcrowded;
- liberal regimes, especially in open prisons;

.../2

- limited number of spaces in open prisons; two-thirds of prison population serve sentence in closed institutions;
- archaic buildings; cellular construction in closed facilities;
- 4,600 total bed capacity.

E) Operations

i) open prisons

- 800 bed capacity (goal 2,300);
- liberal regime;
- no physical security;
- reserve prisons and penal colonies classified as open;
- higher wages paid for inmate employment than closed institutions;
- usually reserved for offenders with families;
- offenders must have sentence of 2 years or less.

ii) prison colonies

- open regime for long-term offenders;
- seen as conditional release, last 6 months of sentence transferred from closed prison;
- similar to labour colony except lower wages.

iii) labour colonies

- liberal regime, for short-term offenders/first time offenders (sentences less than 2 years);
- few custodial staff;
- paid market based wages; contractual labour;
- barrack houses;
- no external (static) security;
- good order and discipline only rules enforced.

iv) work camps (temporarily not in use)

- reserved for maximum security releases, principally jobless/homeless offender;
- paid civil wages;
- liberal regime;
- maximum stay usually 3 months.

v) classification

- based on age, length of sentence;
- escape record/risk; work ability;

.../6

- sentences of less than 2 years eligible for open prisons;
- offenders under 20 sent to juvenile institutions (95% of youthful offenders serve sentence in closed facilities), usually only a minority of youthful offenders sent to prison, most are fined;
- recent legislation to restrict classification of recidivists - must have previous violent history; special security units for dangerous offenders declining in use with new restrictions (1979 - 10 classified as dangerous offenders);
- frequent visits - no set limits;
- conjugal visits if possible;
- little censorship;
- access to telephone;
- personal property retained.

vi) institutional programs

- industrial basis in open and closed institutions (metal works; pre-fab homes);
- market wages paid in open prisons;
- educational programs available - especially in the youth prison;
- pay used as motivation/incentive device (for both work/study);
- labour regulations in effect - 40 hr. work week, overtime pay; one month vacation 1 year.

vii) grievance procedure

- legal framework;
- appeals to Prison Administration; Ombudsman; civil law suit against employee - procedures rarely used.

viii) discipline measures

- warning;
- loss of privileges;
- solitary confinement up to 20 days;
- loss of served time;
- mandatory written procedure for disciplinary action.

ix) furloughs

- based on length of sentence; sentences greater than 2 months eligible, less than 2 months furloughs granted only in exceptional circumstances;
- liberal use;
- 9,985 granted in 1978 of which 95% successfully completed.

.../7

x) parole

- sentences longer than 3 months always entail conditional release under supervision;
- eligible for release at two-thirds of sentence, must serve at least 3 months;
- if offender is a first incarcerate, parole is usually granted after one-half of sentence;
- parole is usually automatic;
- parole with/without supervision;
- supervision usually by police;
- control-oriented operation;
- supervision until remainder of sentence or up to 3 years.

xi) inmate profile/rights*

F) Evaluation Research

- Research Institute of Legal Policy (Helsinki) - major government research unit in criminal justice;
- evaluative studies done on crime rates; legal policy; etc.;
- Finnish Research Study comparison of closed institutions and open labour colonies found no differences in recidivism outcome (1972).

G) Trends

- increased use of open prisons;
- high rate of imprisonment;
- hardening of the prison population, with a decrease in first-time offenders and lengthier sentences for repeaters;
- increase in the speed of recidivism;
- more industrial work in prisons;
- increased contacts with free society.

* no information

III CONCLUSION ON SYSTEM'S OPERATION

A return to the neo-classical scheme of general prevention through criminal law can be seen in the development and current state of the Finnish criminal justice system. The focus of punishment is on the offense, away from the offender. However, the emphasis is on the symbolic value of punishment and certainty in sanctions, not in the severity of punishments meted out.

Finland has the highest rate of imprisonment (103/100,000) and a more violent society in the sense of high homicide rate than evidenced in other Nordic countries. In light of this state, Finnish Penal reform focuses on the development of less restrictive prison regimes, principally open prisons, and normalization of institutions. Further there are attempts to minimize the number of prisoners via traditional and novel non-institutional sentences.

With the demise of the rehabilitation philosophy emphasis has been placed on deterrence and uniformity of sentencing.

Resource limitations plague the Finnish correctional system, and overcrowding is estimated at 50% in closed institutions, due to slow construction or conversion of open institutions.

KRIM, Finland's penal reform group, is not a significant force in Finnish Reform movement.

In essence the Finnish criminal justice system, with resource restrictions, was forced to adopt a pragmatic approach, principally reflected in a cost/benefit analysis of efficient expenditure of penal and social resources. The logical approach has humanitarian concerns built in, apparently seen in the normalization concept, with the status of inmate rights placed on a high level. Finland, perhaps more than other Scandinavian countries, attempts uniformity and equality under the law with their emphasis on consistency in sentencing policy, considering the gravity of offence and premeditation as essential elements in sentencing. Under this scheme, offenders, at least in theory, receive similar consideration for similar offences, aligning aims and philosophies of criminal law to punishment of the offender.

IV APPENDICES

A) Statistics

OFFENCES KNOWN TO THE POLICE BY GROUP OF OFFENCE IN 1970-75*

GROUP OF OFFENCE	YEAR					
	1970	1971	1972	1973	1974	1975
Manslaughter, murder, infanticide.....	64	105	126	109	105	148
Assault and batter (including brawl).....	11,230	11,858	12,527	13,183	13,680	13,138
Larcenies.....	57,510	70,366	81,048	88,399	89,442	101,079
Embezzlement.....	1,610	1,453	1,316	1,214	1,216	1,288
Robbery.....	947	1,204	1,372	1,886	1,839	1,968
Fraud.....	10,874	10,565	9,766	8,527	9,515	9,088
Forgery of documents.....	3,841	4,331	6,523	6,879	5,944	6,706
Offences against the Law on Alcoholic Beverages	9,764	11,282	10,982	15,562	19,897	24,554
Driving a motor vehicle when intoxiated etc....	9,289	10,118	11,462	13,631	16,558	17,918
Other motor vehicle traffic offences.....	179,796	151,081	168,617	204,223	241,587	261,788

* During this period there has been several amendments of penal provisions, and this has been reflected in the development of the amount of the offences.

Source: Living Conditions, 1950-1975. Statistical information on the quality of life in Finland and factors influencing it. Statistical surveys No. 58. Central Statistical Office of Finland. Helsinki, 1977, pp. 158 ff.

.../10

SENTENCED IN COURTS OF FIRST INSTANCE PER 1,000 PERSONS OVER 15 YEARS OF AGE BY OFFENCE CATEGORY IN 1950, 1960, 1970 AND 1974

GROUP OF OFFENCE	YEAR[1]			
	1950	1960	1970	1974
Offences against property	2.6	2.4	3.6	7.1
Violence against person	1.1	0.9	1.5	2.1
Sex offences	0.2	0.2	0.1	0.1
Other offences aginst the criminal law Alcoholic offences [2]	22.7	22.5	0.5[2]	0.5[2]
Traffic offences [3]	10.2	31.1	44.8	68.9
Other offences	5.9	4.5	6.3	11.6
TOTAL	45.5	64.1	59.7	94.8

1) The 1950, 1960 and 1970 data cover lower courts of first instances only. The figures for 1974 also include the Courts of Appeal when they serve as a court of first instance, as well as military courts.

2) Includes drunkenness in public, illegal distillation of alcohol and the illegal sale of alcohol. The Decriminalization of Drunkeness Act and the Pardoning of Persons Sentenced for Drunkenness Act came into force on January 1, 1969.

3) Includes drunken driving.

Source: Living Conditions, 1950-1975. Statistical information on the quality of life in Finland and factors influencing it. Statistical surveys No. 58. Central Statistical Office of Finland. Helsinki, 1977, pp. 158 ff.

.../11

ACCUSED IN COURTS OF FIRST INSTANCE PER 1,000 OF SAME AGE GROUP BY GROUP OF MAIN OFFENCE IN 1973

GROUP OF MAIN OFFENCE	AGE GROUP, YEARS							
	15-17	18-20	21-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60-
Offences against property...	18.0	16.7	13.0	8.3	5.4	4.6	2.5	0.7
Violence against person.....	3.3	6.1	5.0	2.9	1.6	1.1	0.5	0.2
Traffic offences [1)]	78.0	107.0	102.3	80.2	64.6	41.0	21.8	6.2
All offences.....	121.0	164.4	145.6	106.3	82.2	55.0	29.5	8.5

1) Includes drunken driving.

.../12

PERCENTAGE OF 1974 INMATE POPULATION; BY OFFENCE

Property offences	50.8 %
Crimes of violence	11.5 %
Driving w. impaired	23.4 %
Other	14.3 %
	100.0 %

COMPARISON OF THE PERCENTAGES OF INMATES IN CLOSED (NOT REPRESENTED HEREIN) AND OPEN PRISONS

Year	Percentages	
	Open	Labor Colonies
1965	14.2	26.8
1966	25.2	31.8
1967	11.1	30.8
1968	11.0	22.8
1969	10.3	21.4
1970	10.8	23.9

SENTENCE LENGTH (1973)

	<3 mos.	3-6 mos.	6 mos. - 1 yr.	1-2 yrs.	2-4 yrs.	>4 yrs.
Men	3401	1933	1803	1023	228	66
Women	41	29	45	26	5	4
Total	3442	1962	1848	1049	233	70

Source: New England Journal on Prison Law, Volume 3:2, 1977.

.../13

PRISON POPULATION (1979)

	MEN	WOMEN	TOTAL
Prisoners serving a sentence	2870	77	2947
Prisoners serving a conversion sentence for unpaid fines	148	6	154
Prisoners classified as "dangerous recidivists"	6	-	6
Juvenile prisoners	76	3	79
Remanded for trial	585	36	621
Under suspicion of vagrancy	3	2	5
Total	3688	124	3812

Source: The Prison Administration Department

TIME SERVED OF 1976 RELEASES (1979)

	MEN	WOMEN	TOTAL	
Length of Stay			NUMBER	%
Up to 3 months	4,875	47	4,922	49
Over 3 - up to 6 months	2,372	54	2,426	24
Over 6 months - up to 1 year	1,703	59	1,762	17
Over 1 year - up to 2 years	793	19	812	8
Over 2 years - up to 4 years	189	5	194	2
Over 4 years	30	-	30	0
Total	9,962	184	10,146	100

Source: The Prison Administration Department

.../14

General Statistics

Population: 4.7 million

Sanctions

- fine dispositions average about 270,000/year, this comprises 90% of criminal sanctions.
- Rate of Imprisonment is 103/100,000.
- average sentence length - 5.1 months.

Recidivism

- follow-up over a ten year time period indicates a low recidivism rate of 30%.

Source: New England Journal on Prison Law, Volume 3:2, 1977.

.../15

B) External Factors

Political

- constitutional republic;
- 59% of population - urban; high population mobility into urban centers;
- geographically isolated country.

Economic

- industrial based economy;
- welfare state, with a good standard of living;
- currently suffering a recession (1979);
- unemployment - 8%;
- three-quarters of industry privately owned.

Social

- expensive and extensive social welfare system;
- high rate of alcoholism, violent crime and suicide;
- limited social reform movements.

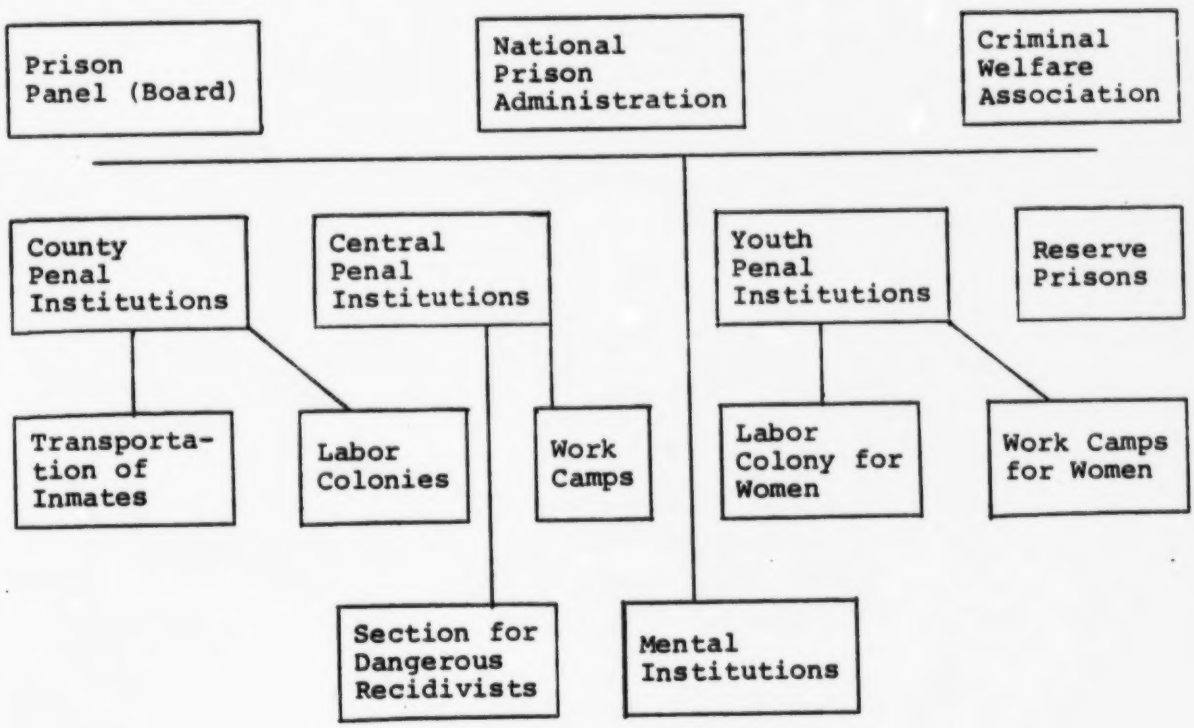
Cultural/Historical

- religiously and ethnically homogeneous people;
- heavy influence from Sweden;
- relatively violent society in comparison to other Nordic countries.

.../16

C) Organizational Chart

ORGANIZATION OF THE FINNISH PENAL SYSTEM



Source: New England Journal on Prison Law, Volume 3:2, 1977.

.../17

D) Reform Proposals

Reform Proposals

Ministry of Justice Proposals

1. Reduction of minimum imprisonment sentence from 14 days to 6 days.

2. Reduction of the statutory maximum from 12 years to 10 years.

3. Increase release on parole.

4. All prisoners be mandatorily released at one-half of their sentence.

5. Only return offenders to prison for new offences (i.e. not for technical violations).

6. Introduce stiffer sentences for professional crime.

7. All offenders over 15 years old be treated as adults, that is, receive applicable punitive sanctions.

8. Increase use of conditional sentences.

9. All indeterminate sanctions (principally, preventive detention) be abolished.

.../18

E) Update

Updates

New system of sanctions proposed by the Penal Law Committee (1977) calls for a simple and clear system of sanctions. New alternatives to imprisonment are emphasized, such as mandatory reporting and punitive warnings (as a replacement for absolute discharge).

BIBLIOGRAPHY

Anttila, I., "Probation and Parole: Social Control or Social Service?", International J. Criminology and Penology, 1975 3, (79-84).

Anttila, I., "The Young Offender and the Tug of War Between Ideologies on Crime Prevention", in New Paths in Criminology, Mednick, S.A. and Shoham, S.G. (eds), (p. 155-164).

Bondeson, U., "A Critical Survey of Correctional Treatment Studies in Scandinavia 1945-1974", Chapter V, Comparative Criminal Justice #208 (251-333).

Joutsen, M., "The Role of Imprisonment in Finland", Paper Presented at the 1979 Annual Meeting of the American Society of Criminology, Philadelphia, November 7-10, 1979.

Lahti, R. and Lehtimaja, L., "Selected Papers on Penal Problems", The Institute of Public Law, Series of Publications in Criminal and Procedural Law A/7, Turku, Finland, 1978.

Lahti, R., "Criminal Sanctions in Finland", A System in Transition in Scandinavian Studies in Law, 1977, V. 21, (121-157).

Lahti, R., "On the Reduction and Distribution of Costs of Crime", Observations on the Objectives and the Means of Criminal Justice (Summary), Jurisprudentia, 1972:1, Helsinki.

Mosely, L.G., "Finnish Labor Colonies", The Howard J. of Penology and Crime Prevention, 1314 (318-330), 1973.

Zagaris, B., "The Finnish Penal System: Recent Reform", New England J. on Prison Law, 3:2, (437-486), 1977.

GROUPE CONSULTATIF AUPRES DU SERVICE CORRECTIONNEL DU CANADA

LE SYSTEM DE JUSTICE PENALE
DE LA FINLANDE

Document d'information n° 4

Comité de planification stratégique

Avril 1980

Le présent rapport, rédigé par le Comité de planification stratégique, servira de documentation de base lors de ses délibérations sur l'avenir à long terme du Service correctionnel du Canada.

Espérant que ce document ait de la valeur pour les ministères, les organismes et les particuliers qui oeuvrent dans le domaine de la justice pénale, je suis heureux de vous en faire parvenir un exemplaire.

D.R. Yeomans
Commissaire

MEMBRES

M. Jim Vantour
Président

Marie-Andrée Bertrand

M. John Braithwaite

M. Allen Breed

M. Tadeusz Grygier

Le juge René Marin

M. Bill McGrath

M. Tony Sheridan

M. Syd Shoom

Assistant de recherche: Cathy J. Gillis

Le présent rapport est un résumé de la documentation la plus récente qui existe sur le système de justice pénale en Finlande.

Nous remercions le professeur Inkeri Antilla,
Directeur de l'Institut de recherche criminologique,
Ministère de la Justice de la Finlande,
et le professeur Lahti,
qui enseigne le droit pénal et la criminologie
à l'Université d'Helsinki,
pour leurs observations critiques sur le présent rapport.

TABLE DES MATIERES

I SYSTEME DE JUSTICE PENALE

A) Philosophie

B) Administration

C) Opérations

D) Sentencing

E) Sanctions

F) Tendances

II SYSTEME CORRECTIONNEL

A) Philosophie

B) Politique

C) Administration

D) Conditions

E) Opérations

F) Evaluation

G) Tendances

III CONCLUSION SUR LE FONCTIONNEMENT DU SYSTEME

IV ANNEXES

A) Statistiques

B) Facteurs externes

C) Organigramme

D) Propositions de réforme

E) Mise à jour

I SYSTEME DE JUSTICE PENALE

A) Philosophie

- idéologie néo-classique du droit dans le contexte scandinave (la punition est une mesure de reproche imposée par une autorité), l'accent est mis sur la valeur symbolique, sur l'acte même de punition et pas nécessairement sur l'application de la peine (c'est-à-dire la sévérité de la peine), qui doit se faire avec modération;
- insistance sur la prévention générale par l'application du droit pénal;
- la justice doit être uniforme et prévisible;
- la punition exprime la condamnation publique d'actes anti-sociaux;
- le système de justice pénale est vu comme un instrument limité de contrôle social;
- approche pragmatique à l'égard du droit pénal qui se fonde sur une utilisation efficace des ressources pénales et sociales;
- les récentes propositions de réforme visent l'abolition du statut juridique particulier des jeunes délinquants.

B) Administration

- Minitère de la Justice chargé des tribunaux et des services correctionnels;
- administration centralisée;
- Ministère de l'Intérieur chargé de l'administration des politiques et du fonctionnement des services.

C) Opérations

- la police et le Ministère public ont un pouvoir discrétionnaire limité; renonciation aux mesures (par la police, le Ministère public, les tribunaux - semblable à la déjudiciarisation sans intervention);
- la renonciation des mesures se fait rarement au tribunal, plus souvent au stade préalable au procès;
- l'accusé peut être amené devant le tribunal par un particulier ou le représentant du Ministère public, dans la plupart des cas par ce dernier;
- une personne peut être détenue entre 3 jours et 2 semaines; une personne arrêtée doit être traduite devant le tribunal dans un délai de 8 jours (1 mois dans les régions rurales);
- pas de régime de cautionnement;
- pas de jury;
- accent mis sur l'enquête antérieure au procès;
- pas de négociation de plaidoyer;
- pas d'audience préalable au procès;

.../2

- déroulement du procès assez simple; accent mis sur l'intention et la préméditation;
- coopération des pays scandinaves en matière d'adoption des lois pénales; innovations partagées;
- ententes entre les pays scandinaves au sujet de l'application des peines;
- les propositions relatives à la désignation de citoyens ordinaires comme juges n'ont pas été mises en vigueur bien que les tribunaux des milieux ruraux fassent appel à un comité de 5 à 7 citoyens, dont le vote unanime peut annuler la décision du juge sur toute question concernant une affaire.

D) Sentencing

- les principes de la proportionnalité, de l'égalité et de l'uniformité sont les principaux buts de l'imposition des peines (c'est-à-dire punition proportionnelle aux torts causés et au caractère dangereux de l'acte);
- réglementation du pouvoir discrétionnaire du tribunal; critères précis pour l'augmentation ou la diminution d'une peine normale;
- deux catégories d'infraction: 1) infractions assujetties aux poursuites du Ministère public (la majorité des cas), 2) les infractions à l'égard desquelles le plaignant entame les poursuites (viol, voies de fait peu graves, diffamation, etc.);
- la loi de 1975 tente de favoriser l'uniformité des sentences;
- les peines minimales et maximales sont stipulées dans le Code criminel (minimum actuel: 14 jours; maximum: 12 ans); possibilité de combiner plusieurs peines jusqu'à concurrence de 15 ans à l'exception de la peine d'emprisonnement à perpétuité (le plus souvent imposée dans les cas de meurtre);
- l'âge de la responsabilité criminelle est de 15 ans;
- les jeunes de 15 à 20 ans sont jugés par les tribunaux pour adultes (le procès des moins de 18 ans se fait à huis clos) - le procureur peut rendre une fin de non-recevoir si la peine maximale est de moins de 3 mois d'emprisonnement, dans lequel cas l'affaire est habituellement renvoyée au Comité de bien-être social;
- peine capitale totalement abolie en 1972;
- la police, le procureur ou le juge peut décider de ne pas entamer de poursuites judiciaires si l'infraction est minimale et si le Ministère public n'est pas tenu d'intervenir.

.../3

E) Sanctions

i) amendes

- sanction la plus fréquente (surtout pour la conduite en état d'ébriété) - 270,000 amendes imposées par année;
- système de jours/amendes;
- imposées selon la gravité de l'infraction et la situation financière de l'infracteur;
- grâce à des modifications législatives, on a augmenté le montant des amendes pour en faire une solution de rechange à l'emprisonnement et une mesure dissuasive;
- l'amende peut s'ajouter à une peine d'emprisonnement conditionnelle, surtout dans les cas de conduite en état d'ébriété.

ii) sentences conditionnelles

- appliquée larsque l'infraction est punissable d'une amende ou d'une peine d'emprisonnement de deux ans ou moins; peine d'emprisonnement déterminée;
- seuls les jeunes (de 15 à 20 ans) sont soumis à une ordonnance de surveillance; elle porte sur une période allant d'un an à trois ans;
- forme d'avertissement;
- recours fréquent pour les jeunes infracteurs, non pour les récidivistes;
- 15,000 personnes par année se voient imposer une peine d'emprisonnement conditionnelle - qui peut être combinée à une amende (modification de 1976).

iii) libération inconditionnelle

- mesure que le juge est libre d'imposer;
- aucune peine n'est imposée, le procès est considéré comme une punition suffisante en soi.

iv) emprisonnement

- en milieu ouvert ou fermé;
- emprisonnement traditionnel (les travaux forçés pour les détenus condamnés à de longues peines ont été abolis en 1972);
- imposition de cette peine à 15,000 personnes par année.

v) peine spéciale

- détention préventive pour les récidivistes dangereux (dans l'aire de sécurité spéciale d'une prison donnée) - rarement imposée (10 cas jusqu'en 1979); sanction axée sur le contrôle;

.../4

- les jeunes délinquants peuvent être envoyés dans un établissement pour jeunes ou pour adultes; jusqu'à 23 ans, les adultes peuvent purger leur peine dans les prisons pour jeunes (décision du Comité des prisons).

F) Tendances

- dépénalisation des infractions (c'est-à-dire paiement direct d'amendes pour certaines violations) et décriminalisation;
- recours plus fréquente aux solutions de rechange à l'emprisonnement;
- imposition plus fréquente des peines d'emprisonnement de courte durée;
- augmentation rapide du taux de criminalité dans les années 60; au tournant des années 70, augmentation du nombre d'infractions contre la propriété, tendance qui s'est stabilisée vers 1975;
- crimes de violence liés à la consommation d'alcool;
- hausse des crimes "professionnels";
- intégration des jeunes (de 15 ans et plus) dans le système de justice pénale.

II SYSTEME CORRECTIONNEL

A) Philosophie

- la dissuasion est vue comme l'objet de l'emprisonnement; puisque l'emprisonnement a une valeur symbolique, on peut remplacer les peines de longue durée par de courtes peines sans faire de tort au principe de la prévention;
- l'emprisonnement est considéré comme une mesure de contrôle coercitive plus nuisible que bénéfique; le traitement et les services sociaux sont confiés aux organismes communautaires;
- l'exécution de la peine devrait faciliter la réintégration sociale;
- on met l'accent sur les conditions de vie normales et la préservation de l'estime de soi;
- l'emprisonnement est une punition uniforme qui sert à retirer le criminel dangereux de la société, non pas à le réadapter;
- les conséquences néfastes de l'emprisonnement doivent être réduites au minimum (c'est ce que visent les colonies de travail ouvertes).

B) Politique

- normalisation des conditions de vie carcérale;
- le travail est un élément essentiel du régime carcéral;
- les contracts avec l'extérieur sont maintenus et vus comme important pour la réintégration sociale.

C) Administration

- le Service de l'administration des prisons est chargé des établissements carcéraux et de l'assistance postpénale (l'assistance postpénale relève de l'Association du bien-être des criminels, section indépendante du réseau d'organismes bénévoles de l'Administration des prisons, subventionné par le gouvernement);
- le Service de l'administration des prisons s'occupe des systèmes pour jeunes et pour adultes (Prisons centrales, provinciales, de réserve, pour femmes, centres psychiatriques et camps de travail);
- administration centralisée;
- Direction générale - le conseil d'administration de chaque établissement a pour fonction de résoudre les problèmes internes, de tenir les audiences sur les questions de discipline et de prendre les décisions en matière de libération conditionnelle. Se compose du personnel administratif de l'établissement et d'un citoyen ordinaire.

.../6

D) Conditions

- installations ouvertes et fermées;
- accent peu marqué sur la sécurité;
- prisons fermées généralement surpeuplées;
- régimes libéraux, surtout dans les prisons ouvertes;
- nombre limité de locaux dans les prisons ouvertes; les deux tiers des détenus purgent leur peine dans des établissements fermés;
- bâtiments archaiques; construction cellulaire dans les établissements fermés;
- capacité totale d'accueil: 4,600 détenus.

E) Opérations

i) prisons ouvertes

- 800 places (objectif: 2,300);
- régime libéral;
- pas de sécurité matérielle;
- prisons de réserve et colonies pénitentiaires classifiées comme ouvertes;
- les détenus touchent une rémunération plus élevée que dans les établissements fermés;
- habituellement réservées aux détenus qui ont une famille;
- la peine à purger doit être de deux ans ou moins.

ii) colonies carcérales

- régime ouvert pour les détenus qui purgent une peine de longue durée;
- vues comme une mesure de libération sous condition; les détenus y sont transférés des prisons fermées pour purger les six derniers mois de leur peine;
- semblable à une colonie de travail sauf pour les salaires peu élevés.

iii) colonies de travail

- régime libéral pour les personnes qui purgent de courtes peines et les délinquants primaires (peines de moins de 2 ans);
- personnel de garde restreint;
- rémunération fondée sur les échelles salariales du marché extérieur; main-d'oeuvre contractuelle;
- aménagement en casernes;
- pas de sécurité externe (statique);
- le bon ordre et la discipline sont les seules règles en vigueur.

.../7

iv) camps de travail (temporairement inutilisés)

- réservés aux détenus transférés d'un établissement où ils étaient soumis à une surveillance renforcée, surtout aux sans-emploi et aux sans-logis;
- rémunération du marché extérieur;
- régime libéral;
- séjour maximal de tois mois généralement.

v) classification

- fondée sur l'âge, la durée de la peine;
- dossier des évasions; risques; aptitude au travail;
- les détenus qui purgent une peine de moins de deux ans peuvent être admis dans une prison ouverte;
- les jeunes de moins de 20 ans sont envoyés dans des établissements pour jeunes (95% des jeunes délinquants purgent leur peine dans des établissements fermés); habituellement, peu de jeunes sont envoyés en prison, la plupart sont condamnés à verser une amende;
- la nouvelle loi restreint la classe des récidivistes en stipulant qu'ils doivent avoir un dossier de crimes violents; en raison des nouvelles restrictions, les unités de sécurité spéciales pour criminels dangereux sont de moins en moins utilisées (en 1979, 10 détenus étaient classifiés criminels dangereux);
- visites fréquentes - pas de limites précises;
- visites conjuguales, si c'est possible;
- peu de censure;
- permission de faire des appels téléphoniques;
- biens personnels conservés.

vi) programmes carcéraux

- ateliers industriels dans les établissements ouverts ou fermés (métallurgie; maisons préfabriquées);
- rémunération du marché de travail versée dans les prisons ouvertes;
- programmes d'enseignement offerts, surtout dans les prisons pour jeunes;
- la rémunération sert de motivation, d'encouragement (pour le travail et l'étude);
- règlements en vigueur sur les conditions de travail - 40 heures par semaine, heures supplémentaires rémunérées; un mois de vacances par année.

vii) procédure de règlement des griefs

- cadre juridique;

- appel à l'Administration des prisons, ombudsman; action civile contre l'employé - procédure rarement utilisée;

viii) mesures diciplinaires

- avertissement;
- perte de privilèges;
- isolement cellulaire de 20 jours au maximum;
- perte du temps purgé;
- procédure écrite obligatoire pour les mesures disciplinaires.

ix) permissions de sortie

- accordée d'après la durée de la peine; les détenus qui purgent une peine de plus de deux mois y sont admissibles, ceux qui purgent moins de deux mois ne le sont que dans des circonstances exceptionnelles;
- octroi libéral;
- 9,985 accordées en 1978, dont 95% ont été menées à bien.

x) libération conditionnelle

- les peines de plus de trois mois donne toujours lieu à une libération conditionnelle sour surveillance;
- les détenus sont admissibles à la libération au bout des deux tiers de leur peine; ils doivent purger au moins trois mois;
- dans le cas de délinquants primaires, la libération conditionnelle est généralement accordée après la moitié de la peine;
- habituellement automatique;
- avec ou sans surveillance;
- surveillance généralement assurée par la police;
- activité axée sur le contrôle;
- surveillance jusqu'à l'expiration de la peine ou pendant trois ans au maximum.

xi) profil de la population carcérale et droits des détenus*

F) Recherche évaluative

- Institut de recherche en politique judiciaire (Helsinki) - principal service de recherche gouvernemental en matière de justice pénale;

* aucun renseignement

- études évaluatives sur les taux de criminalité, la politique judiciaire, etc.;
- une étude comparative finlandaise des établissements fermés et des colonies de travail ouvertes n'a constaté aucune différence de résultats sur la récidive (1972).

G) Tendances

- recours plus fréquent aux prisons ouvertes;
- taux élevé d'empirsonnement;
- durcissement de la population carcérale: diminution des délinquants primaires et peined plus longues imposées aux récidivistes;
- fréquence accrue de la récidive;
- plus de travaux industriels dans les prisons;
- contacts plus fréquents avec la société.

III CONCLUSION SUR LE FONCTIONNEMENT DU SYSTEME

L'évolution et l'état actuel du système de justice pénale en Finlande révèlent un retour aux méthodes de prévention générale du néo-classisisme. En imposant une punition, les Finlandais visent l'infraction plutôt que l'infracteur. Ils insistent par ailleurs sur la valeur symbolique de la punition et la certitude de la sanction, et non pas sur la sévérité de la peine.

La Finlande a le taux d'emprisonnement le plus élevé des pays nordiques (103 pour 100,000) et une société plus violente si l'on en juge d'après le taux élevé d'homicide. Pour ces raisons, la réforme pénale en Finlande s'attache à l'organisation de régimes carcéraux moins restrictifs, en l'occurence le prisons ouvertes, et à la normalisation des établissements. On tente aussi de réduire au minimum le nombre de prisonniers en ayant recours aux peines traditionnelles et à de nouvelles méthodes non carcérales.

Le principe de la réadaptation disparu, la Finlande a mis l'accent sur la dissuasion et sur l'uniformité des peines.

Le système correctionnel finlandais est victime d'une pénurie de ressources et l'on estime que la population des établissements fermés est de moitié trop nombreuse en raison de la lenteur des travaux de construction ou de transformation en établissements ouverts.

KRIM, le groupe de réforme pénale de la Finlande, n'exerce pas une influence marquée dans le mouvement de réforme.

Etant donné son manque de ressources, le système de justice pénale de la Finlande a essentiellement été contraint d'adopter une attitude pragmatique qui se traduit surtout par des analyses coûts-avantages de l'utilisation des ressources pénales et sociales. Cette attitude logique n'est pas sans comporter de préoccupations humanitaires ainsi qu'en témoignent le concept de la normalisation et l'insistance sur les droits des détenus. La Finlande, peut-être plus que les autres pays scandinaves, vise l'uniformité et l'égalité aux yeux de la loi en insistant sur l'application d'une politique uniforme d'imposition des peines, dont les éléments essentiels sont la gravité de l'infraction et la préméditation. Ce régime, du moins en théorie, réserve aux auteurs d'actes criminels le même traitement pour les mêmes infractions, orientant les objectifs et les principes du droit pénal vers le punition du criminel.

IV ANNEXES

A) Statistiques

INFRACTIONS CONNUES DE LA POLICE PAR GROUPE D'INFRACTIONS - 1970 A 1975*

GROUPE D'INFRACTIONS	ANNEE					
	1970	1971	1972	1973	1974	1975
Homicide involontaire, meurtre, infanticide.....	64	105	126	109	105	148
Voies de fait (y compris perturbation de l'ordre public).....	11,230	11,858	12,527	13,183	13,680	13,138
Vol.....	57,510	70,366	81,048	88,399	89,442	101,079
Détournement de fonds.....	1,610	1,453	1,316	1,214	1,216	1,288
Vol qualifié.....	947	1,204	1,372	1,886	1,839	1,968
Fraude.....	10,874	10,565	9,766	8,527	9,515	9,088
Falsification de documents.....	3,841	4,331	6,523	6,879	5,944	6,706
Infraction à la Loi sur les boissons alcooliques.....	9,764	11,282	10,982	15,562	19,897	24,554
Conduite d'un véhicule en état d'intoxication.....	9,289	10,118	11,462	13,631	16,558	17,918
Autres infractions relatives à la circulation de véhicules moteurs.	179,796	151,081	168,617	204,223	241,587	261,788

* Au cours de cette période, plusieurs modifications ont été apportées au Code pénal et ont influé sur le nombre d'infractions.

Source: Conditions de vie, 1950-1975. Renseignements statistiques sur la qualité de la vie en Finlande et facteurs d'influence. Etude statistique n° 58. Bureau central de la statistique de Finlande, Helsinki, 1977, p. 158 et suiv.

.../12

CONDAMNATIONS DANS LES TRIBUNAUX DE PREMIERE INSTANCE PAR GROUPE DE 1,000 PERSONNES DE PLUS DE 15 ANS ET PAR CATEGORIE D'INFRACTIONS EN 1950, 1960, 1970 ET 1974

GROUPE D'INFRACTIONS	ANNEE [1]			
	1950	1960	1970	1974
Infraction contre la propriété	2.6	2.4	3.6	7.1
Violence contre la personne	1.1	0.9	1.5	2.1
Crimes d'ordre sexuel	0.2	0.2	0.1	0.1
Autres infractions aux lois sur les boissons alcooliques [2]	22.7	22.5	0.5[2]	0.5[2]
Infractions relatives à la circulation routière [3]	10.2	31.1	44.8	68.9
Autres infractions	5.9	4.5	6.3	11.6
TOTAL	45.5	64.1	59.7	94.8

1) Les données pour 1950,1960 et 1970 ne portent que sur les tribunaux de première instance qui se situent aux paliers inférieurs. Les données de 1974 tiennent compte en plus des cours d'appel qui servent de tribunal de première instance ainsi que les tribunaux militaires.

2) Comprend l'ivresse en public, la distillation et la vente illégales de l'alcool. La Loi sur la décriminalisation de l'ivresse et la Loi sur le pardon accordé aux personnes condamnées pour ivresse sont entrées en vigueur le 1er janvier 1969.

3) Comprend la conduite en état d'ébriété.

Source: Conditions de vie, 1950-1975. Renseignements statistiques sur la qualité de la vie en Finlande et facteurs d'influence. Etude statistique n° 58. Bureau central de la statistique de la Finlande, Helsinki, 1977, p. 158 et suiv.

ACCUSATIONS DANS LES TRIBUNAUX DE PREMIERE INSTANCE PAR GROUPE DE 1,000 PERSONNES DE LA MEME CATEGORIE D'AGE ET PAR GROUPE D'INFRACTIONS PRINCIPALES EN 1973

GROUPE D'INFRACTIONS PRINCIPALES	GROUPE D'AGE, ANNEES							
	15-17	18-20	21-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60-
Infraction contre la propriété.....	18.0	16.7	13.0	8.3	5.4	4.6	2.5	0.7
Violence contre la personne.....	3.3	6.1	5.0	2.9	1.6	1.1	0.5	0.2
Infraction relative à la circulation[1)]	78.0	107.0	102.3	80.2	64.6	41.0	21.8	6.2
Toutes les infractions.....	121.0	164.4	145.6	106.3	82.2	55.0	29.5	8.5

1) Comprend la conduite en état d'ébriété.

.../14

REPARTITION PROCENTUELLE DE LA POPULATION CARCERALE

PAR INFRACTION EN 1974

Infraction contre la propriété	50.8 %
Crime de violence	11.5 %
Conduite avec facultés affaiblies	23.4 %
Autres	14.3 %
	100.0 %

COMPARAISON DES POURCENTAGES DE DETENUS DANS LES PRISONS FERMEES

(NON REPRESENTEES ICI) ET OUVERTES

Année	Pourcentages	
	Prisons ouvertes	Colonies de travail
1965	14.2	26.8
1966	25.2	31.8
1967	11.1	30.8
1968	11.0	22.8
1969	10.3	21.4
1970	10.8	23.9

DUREE DE LA PEINE (1973)

	3 mois	3-6 mois	6 mois - 1 an	1-2 ans	2-4 ans	4 ans
Hommes	3401	1933	1803	1023	228	66
Femmes	41	29	45	26	5	4
Total	3442	1962	1848	1049	233	70

Source: New England Journal on Prison Law, Volume 3:2, 1977.

.../15

POPULATION CARCERALE (1979)

	HOMMES	FEMMES	TOTAL
Prisonniers condamnés à une peine	2870	77	2947
Prisonniers condamnés à une peine pour n'avoir pas payé une amende	148	6	154
Prisonnier classés "récidivistes dangereux"	6	-	6
Jeunes détenus	76	3	79
Personnes renvoyées sous garde en attendant leur procès	585	36	621
Personnes soupçonnées de vagabondage	3	2	5
Total	3688	124	3812

Source: Département de l'administration des prisons.

DUREE DE LA PEINE PURGEE PAR LES PERSONNES LIBEREES EN 1976 (1979)

Durée du séjour	HOMMES	FEMMES	TOTAL	
			NOMBRE	%
Moins de 3 mois	4,875	47	4,922	49
De 3 à 6 mois	2,372	54	2,426	24
De 6 mois à 1 an	1,703	59	1,762	17
De 1 an à 2 ans	793	19	812	8
De 2 à 4 ans	189	5	194	2
Plus de 4 ans	30	-	30	0
Total	9,962	184	10,146	100

Source: Département de l'administration des prisons.

.../16

Données statistiques générales

Population: 4.7 millions d'habitants

Sanctions

- 270,000 amendes imposées en moyenne par année; elles représentent 90% des sanctions criminelles.
- Taux d'emprisonnement: 103/100,000.
- Durée moyenne de la peine: 5.1 mois.

Récidive

- une étude suivie d'une durée de 10 ans révèle un faible taux de récidive, soit 30%.

Source: New England Journal on Prison Law, Volume 3:2, 1977.

.../17

B) Facteurs externes

Politiques

- république constitutionnelle;
- 59% de la population est urbaine; grande mobilité de la population vers les centres urbains;
- pays géographiquement isolé.

Economiques

- économie industrielle;
- Etat-providence; bon niveau de vie;
- subit actuellement une récession (1979);
- chômage - 8%;
- les trois quarts des entreprises relèvent du secteur privé.

Sociaux

- système d'assistance sociale vaste et coûteux;
- taux élevé d'alcoolisme, de crimes violents et de suicides;
- mouvement de réforme sociale restreint.

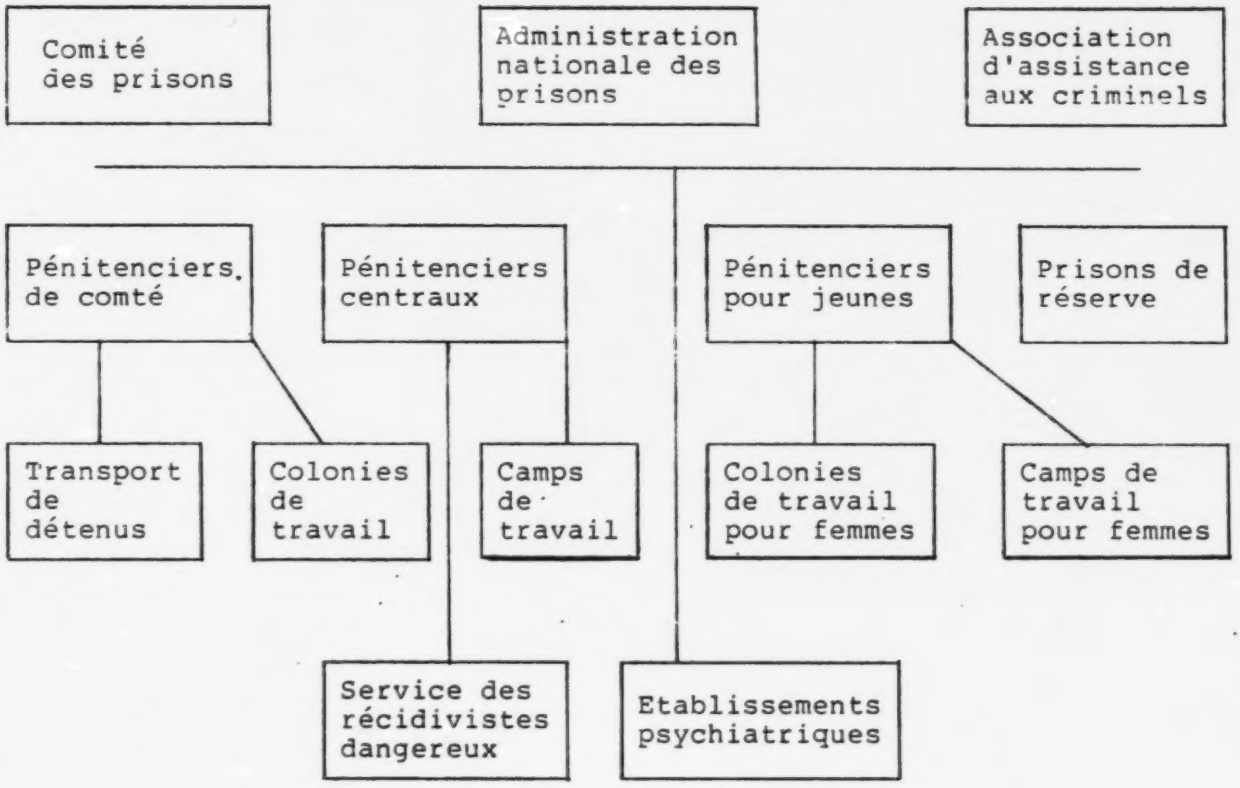
Culturel/historique

- peuple homogène du point de vue religieux et ethnique;
- forte influence de la Suède;
- société violente en comparaison des autres pays nordiques.

.../18

C) Organigramme

ORGANISATION DU SYSTEME PENAL FINLANDAIS



Source: New England Journal on Prison Law, Volume 3:2, 1977.

.../19

D) Propositions de réforme

Propositions de réforme

Propositions du ministère de la Justice

1. Réduction de la peine minimale d'emprisonnement de 14 à 6 jours.

2. Réduction de la peine maximale établie par la Loi de 12 à 10 ans.

3. Augmentation du nombre de libérations conditionnelles.

4. Libération obligatoire de tous les détenus ayant purgé la moitié de leur peine.

5. Réincarcération des détenus uniquement dans les cas de nouvelles infractions (c'est-à-dire non pas pour des manquements aux conditions de leur libération).

6. Imposition de peines plus sévères pour les crimes professionnels.

7. Imposition à tous les infracteurs de plus de 15 ans des sanctions applicables aux adultes.

8. Recours plus fréquent aux peines conditionnelles.

9. Abolition de toutes les peines indéterminées (en particulier, de la détention préventive).

.../20

E) Mise à jour

Mises à jour

Le Comité de réforme du droit pénal a proposé (en 1977) l'application d'un nouveau système de sanction qui soit simple. Il met l'accent sur les solutions de rechange à l'emprisonnement telles que l'obligation de ses présenter régulièrement, les avertissements (pour remplacer la libération inconditionnelle).

BIBLIOGRAPHY

Anttila, I., "Probation and Parole: Social Control or Social Service?", International J. Criminology and Penology, 1975 3, (79-84).

Anttila, I., "The Young Offender and the Tug of War Between Ideologies on Crime Prevention", in New Paths in Criminology, Mednick, S.A. and Shoham, S.G. (eds), (p. 155-164).

Bondeson, U., "A Critical Survey of Correctional Treatment Studies in Scandinavia 1945-1974", Chapter V, Comparative Criminal Justice #208 (251-333).

Joutsen, M., "The Role of Imprisonment in Finland", Paper Presented at the 1979 Annual Meeting of the American Society of Criminology, Philadelphia, November 7-10, 1979.

Lahti, R. and Lehtimaja, L., "Selected Papers on Penal Problems", The Institute of Public Law, Series of Publications in Criminal and Procedural Law A/7, Turku, Finland, 1978.

Lahti, R., "Criminal Sanctions in Finland", A System in Transition in Scandinavian Studies in Law, 1977, V. 21, (121-157).

Lahti, R., "On the Reduction and Distribution of Costs of Crime", Observations on the Objectives and the Means of Criminal Justice (Summary), Jurisprudentia, 1972:1, Helsinki.

Mosely, L.G., "Finnish Labor Colonies", The Howard J. of Penology and Crime Prevention, 1314 (318-330), 1973.

Zagaris, B., "The Finnish Penal System: Recent Reform", New England J. on Prison Law, 3:2, (437-486), 1977.